

## El revés de la trama: contexto y problemas de la historia regional y local\*

Sandra R. Fernández (CONICET/UNR)

En sucesivas charlas realizadas con distintas colegas, reflexionábamos alrededor de los abordajes de la Historia Regional y Local. Así observábamos cómo se habían acercado a ella desde una perspectiva territorial, desde su delimitación en torno de un objeto de análisis, o a partir del debate teórico-metodológico, pero más allá de estas miradas nos parecía central su lugar desde la definición problemática de la investigación, fundamentalmente en relación a la continencia que la “naturaleza” del problema de análisis puede encontrar en la dinámica historiográfica impuesta por la Historia Regional y Local. Llegábamos a esta posición a partir del conocimiento de la evolución de las formas en que la perspectiva del análisis regional ha tenido en nuestro medio, y también a partir de la preocupación constante por no perder de vista el contexto dentro del cual se han desenvuelto nuestras investigaciones. Así y todo, esta última afirmación también nos devolvía a un punto de inicio y a una vieja trampa: la de no caer nuevamente en el referente territorial estricto para determinar el correlato de la investigación.

Inicialmente entonces, es importante delimitar el primer hito dentro de los estudios regionales: el de la territorialización. Usualmente se tendió a demarcar los estudios regionales/locales desde una estricta perspectiva territorial. Esta posición, un tanto ingenua por cierto, se dirigía a adecuar una realidad social-económica-cultural con un nivel de división político-administrativo. Así la historia regional se correspondía mecánicamente a la historia provincial/departamental, la historia local se encontraba totalmente condicionada por su delimitación con la historia de la ciudad o poblado, marginando cualquier consideración relacionada con los procesos inherentes a la construcción social de ese espacio. Esta mirada reduccionista no solamente podía partir de historiadores no académicos sino que fue posible de observar en otro tipo de acercamientos más sólidos en su construcción académica. Tal perspectiva fue tan importante que es común observar aún hoy, que el “mote” de regional o local se aplique para definir objetivos claramente territorializados en títulos y/o ejes de distintas experiencias académicas, en muchos casos muy ligadas a experiencias gubernamentales, haciendo referencia a la delimitación que describíamos más arriba.<sup>1</sup>

Descontamos entonces, que este nivel de tratamiento, más allá de conservar cierta buena salud en algunos entornos, no se encuentra legitimado en la discusión académica actual, y por supuesto queda al margen de cualquier ponderación.

---

\* Esta es una versión reducida del trabajo que forma parte del texto *Las Escalas de la Historia comparada*, Tomo 2 Empresas y empresarios. La cuestión regional, coordinado por Susana Bandieri, Graciela Blanco y Mónica Blanco, y editado en el año 2008 por Miño y Dávila.

<sup>1</sup> Fernández, S. (2006) “La historia sugerente. Los desafíos en la construcción de la historia regional y local”, en: Areces, N. y Mata de López, S. (comp.), *Historia Regional Comparada. Estudios de casos y reflexiones teóricas*, Salta, CEPIHA- Facultad de Humanidades- Universidad Nacional de Salta, p. 13-14.

Sin embargo dentro de esta perspectiva “territorialista” también pueden ser encuadrados cierto tipo de estudios que aún comprendiendo las derivaciones de las transformaciones sociales de los territorios, quedan inmovilizados en torno de un solo eje problemático para explicar tales mutaciones. Este perfil obtura la potencialidad de analizar con más profundidad y rigor los cambios operados a nivel transversal, que involucran variables múltiples, y que justamente en muy pocos casos incorporan más de una línea analítica para instrumentar esta forma de tratamiento. Los trabajos de este cariz si bien superan la idea de la delimitación institucional, en general pueden ahondar en una imagen perceptiva, que trabaja sobre la comprensión del territorio delimitándolo en un plano sensible.

Evidentemente estos problemas exceden la cuestión aparente de lo físico, lo material, pero no dejan de introducirnos en una trama perceptiva donde la frontera física estaría acompañada por fronteras o delimitaciones derivadas o mejor aún marcadas por lo sensible. Estas formas de definición a partir de lo territorial involucran también otro nivel de complejidad y se encuentran ligadas a las condiciones de construcción de las identidades sociales. La condición de pertenencia o no a un “lugar”, un adentro y un afuera marcado por los rasgos de identidad, el enraizamiento a un sitio, que hace referencia en muchos casos a lo propio, que dota de sentido a lo cercano son visiones que no dejan de representar una variable territorialista que no hace hincapié en lo formal o institucional sino que toma en como eje un concepto como la identidad y sus formas de percepción.

El primero de estos acercamientos tiene un ascendiente muy importante en los aportes realizados a la historia regional y local desde otras disciplinas como la economía, en su faceta planificadora, como la sociología, en su afán cuantitativista. En especial durante la década del sesenta del siglo XX y afectando además los primeros años de la del setenta, se intensificaron sino el territorialismo ingenuo, la base material de las regiones en función de la generación de los polos de desarrollo al interior de ellas.

La otra mirada se encuentra contenida en un sinnúmero de investigaciones que desde una perspectiva antropológica que percibe lo regional y local integrando lugares vividos y espacios sociales con un mínimo de coherencia y especificidad, que hacen de la región o lo local un conjunto que posee una estructura propia (la combinación regional/local), distinguible por ciertas representaciones en la percepción de los habitantes y los extraños (las imágenes regionales/locales). La región y lo local son percibidos y concebidos de forma mucho más tenue que los lugares de lo cotidiano o los espacios de la familiaridad. Pero constituyen, en la organización del espacio-tiempo vivido, una envoltura esencial, anterior al acceso a entidades mucho más abstractas, mucho más desviadas de lo cotidiano. Por lo tanto esta idea, infinitamente más compleja de delimitación de un espacio regional y local de alguna manera también refiere a un espacio que puede o no, de acuerdo a la clave comprensiva que se adopte, recortar territorialmente un espacio social.

No debemos olvidarnos de los aportes desde el campo de la geografía, que para los tópicos que nos ocupan resultan centrales. La región inicialmente desde la Geografía fue concebida como una unidad, con homogeneidad y especificidad. Percibida como una entidad natural, se la conceptualizó como unidad física y humana, en la que la colectividad ocupaba un territorio

establecido. Ambos elementos confluían en el análisis de las “originalidades” regionales. De alguna manera, la región natural preanunció la imagen de “región histórica”, pero bajo un halo reduccionista y determinista a nivel material.<sup>2</sup>

En la actualidad los geógrafos utilizan el concepto en forma más versátil. Han abandonado la rigidez de la “región natural” para insistir en la formación histórica de los territorios, condicionada, pero no determinada, por factores fisiográficos. Recurren a las ideas de ecólogos y economistas sin olvidar que los espacios son también percibidos y realizados por quienes los habitan: en el hombre el espacio no es meramente categoría priori de conocimiento sino experiencia acumulada, proyecto de cotidianidad que puede continuarse o transformarse.

Una segunda entrada para observar el tratamiento que han tenido los estudios regionales y locales tiene directa relación con un sinnúmero de investigaciones históricas que basadas en las consideraciones analíticas de su objeto de estudio, recortan de suyo un espacio al que pueden referenciar como regional o local. Tal caudal de conocimiento permitió la discusión acerca de los alcances y límites de las formas de hacer historia regional y local. Superada, aunque parcialmente la disposición de integrar irreflexivamente los estudios regionales dentro del plano de acumulación para dotar a una historia nacional de mayor información, el eje de discusión se trasladó a las estrategias y dispositivos inherentes a delimitar a la región como contexto de los objetos de análisis de la investigación.

Por otro lado este proceso de constitución de la Historia Regional y Local, proceso que por otra parte todavía se halla en construcción, tuvo y sigue teniendo un contexto de surgimiento, y este fue el colocar entre paréntesis al Estado, el Estado nacional en el caso latinoamericano, como objeto exclusivo del análisis histórico. En nuestro país el disparador de este tipo de estudios lo han representado los trabajos de Jorge Balán<sup>3</sup>. Sus textos son estudios pioneros que abrieron durante los años ochenta la posibilidad de comenzar a analizar la perspectiva regional en el contexto de la consolidación del Estado nacional. Es otro historiador de origen argentino –Mario Cerutti<sup>4</sup>– que

---

<sup>2</sup> Hay que consignar aquí también la opción de los primeros estudios ecologistas en donde el concepto región está inextricablemente unido al de nicho ecológico y al de ecosistema; remite a los procesos y combinaciones por los que un conjunto más o menos heterogéneo de seres vivos coexiste y se adapta en un territorio.

<sup>3</sup> Balan, J. (1978) “Una cuestión regional en la Argentina: burguesías provinciales y el mercado nacional en el desarrollo agroexportador”, *Desarrollo Económico*, N° 69, Buenos Aires; Balan, J. (1979) “Urbanización regional y producción agraria en Argentina: un análisis comparativo”, *Estudios del CEDES*, Vol 2, N° 2, Buenos Aires.

<sup>4</sup> Las visitas y los textos de Mario Cerutti tuvieron un impacto de importancia en los derroteros de las investigaciones de índole regional en el período señalado, así como también permitieron poner en diálogo realidades históricas latinoamericanas como muchos puntos de encuentro y fundamentales diferencias. Véanse Cerutti, M. (1985) “Contribuciones recientes y relevancia de la investigación regional sobre la segunda parte del siglo XIX en México”, *Boletín Americanista*, N° 37, Barcelona, Universidad de Barcelona; Cerutti, M. (1987) “El gran norte oriental y la formación del mercado nacional en México a finales del siglo XIX”, *Siglo XIX, Revista de Historia*, N° 4, Monterrey, Instituto Mora; Cerutti, M. (1989) *Burguesía y*

habiendo estudiado atentamente el fenómeno de surgimiento de la burguesía industrial mexicana, completaba de alguna manera la tesis de Balán considerando que es imposible pensar los fenómenos históricos que surcaron el siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX sin pensar en una perspectiva regional.

Los trabajos de Cerutti se enmarcan en un modelo de historiografía que fundamentalmente durante los años ochenta avanza sobre la explicación e interpretación de la expansión de las relaciones sociales capitalistas, desde las particularidades de los espacios regionales latinoamericanos, ajustándose a un intrincado sistema de relaciones entablados entre los distintos sujetos sociales que actúan racional e intencionalmente dentro de áreas geográficas específicas. Además, se aproxima al problema evaluando la complejidad de la formación de los actores sociales involucrados, sus estrategias familiares y empresarias, los aspectos de la acumulación, pero también desde los mecanismos simbólicos de pensarse como clase. Conjuntamente, también incorpora la preocupación de la historiografía previa en torno de la industrialización, haciendo especial hincapié en que estos agentes que aprovechan y gestan la extensión de las relaciones capitalistas dentro de un espacio regional, se benefician de la particular coyuntura del siglo XIX, para lanzarse a un proceso inicial de industrialización, que de aquí en más será catalogado como “periférico”.

En Argentina desde mediados de la década de 1980, a partir del marco referencial trazado por Jorge Sábato<sup>5</sup>, pero también a través de la influencia de trabajos como los de Cerutti, distintos grupos de investigación tuvieron el mérito de iniciar una serie de investigaciones de corte “regional” tendientes a profundizar y agudizar la mirada sobre problemas que hasta entonces habían sido evaluados como secundarios, o, mejor aún, ni siquiera habían aparecido en las miradas historiográficas. Entre ellos tres espacios universitarios aparecieron como especialmente interesadas en este tipo de tópicos, con líneas de investigación interdependientes pero diferenciadas: Rosario<sup>6</sup>,

---

*Capitalismo en Monterrey. 1850-1910.*, México, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León; Cerutti, M. (1992) *Burguesía, capitales e industria en el norte de México. Monterrey y su ámbito regional (1850-1910)*, México, Alianza; Cerutti, M. (1993) “Revolución, mercados e industria en el norte de México”, *Siglo XIX, Revista de Historia*, N° 14, Monterrey, Instituto Mora; Cerutti, M. (1996) “Estudios regionales e historia empresarial en México (1840-1920). Una revisión de lo producido desde 1975”, en: Davila de Guevara, C. (comp.), *Empresa e Historia en América Latina. Un balance historiográfico*, Bogotá, Tercer Mundo; Cerutti, M., y Vellinga, M. (comps.) (1989), *Burguesías e industria en América Latina y Europa Meridional*, Madrid, Alianza.

<sup>5</sup> Sábato, J. (1988) *La clase dominante en la Argentina Moderna: formación y características*, Buenos Aires, CISEA/Imago Mundi.

<sup>6</sup> Albaizeta, M. E. (1987) “Notas acerca de las inversiones bancarias en la provincia de Santa Fe”, en *Anuario*, N° 12, Rosario, Escuela de Historia. Fac. de Humanidades y Artes, UNR; Albaizeta, M. E. (1989) *Estado y finanzas: el Banco Provincial de Santa Fe en la coyuntura 1874-83*, ponencia II Jornadas InterEscuelas/Departamentos de Historia; Albaizeta, M. E., Bonaudo M. y Sonzogni, E. (1988) *Tierras, colonización y emergencia de una pequeña y mediana burguesía agraria*, UNR, Rosario; Bonaudo, M. y Godoy, C. (1985) “Una corporación y su inserción en el proyecto agroexportador: La Federación Agraria Argentina (1912-1933)”, *Anuario*, N° 11, Rosario, Escuela de Historia. Fac. de Humanidades y Artes. UNR; Bonaudo, M. y otros (1991) *La política ferroviaria y su impacto en la construcción de mercados. El centro-sur santafecino en la segunda mitad del siglo XIX*, Rosario, mimeo; Bonaudo, M. y

Tucumán<sup>7</sup> y Comahue<sup>8</sup>. Su marco de referencia fue el Estado nacional, pero cada uno de ellos se preocupó por hacer hincapié en los elementos que

---

otros (1993) "Ferrocarriles y mercado de tierras en el centro-sur de Santa Fe (1870-1900)", *Siglo XIX, cuadernos de historia*, Año II, N° 6, Monterrey; Bonaudo, M. y otros (1994) *Los caminos de construcción de un orden capitalista: fracciones burguesas y Estado en Santa Fe (1850-1900)*, Córdoba, XIV Jornadas de Historia Económica; Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1990) "Viejos y nuevos colonos, su convergencia en un mundo de transición", *Ruralia*, No 1, Buenos Aires; Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1992) "Redes parentales y facciones en la política santafesina, 1850-1900", *Siglo XIX*, N° 11, México D.F., Inst. Mora; Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1993) *Estado, empresarios y colonos en pos de un proyecto de desarrollo agrario (Santa Fe, segunda mitad del siglo XIX)*, en Bonaudo, M. y Pucciarelli, A., (comp.) "La problemática agraria. Nuevas aproximaciones", Buenos Aires, CEAL; Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1996) *Conflictos y armonías. Estado y fracciones burguesas en la realidad santafesina*, mimeo. Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1998) "Empresarios y poder político en el espacio santafesino (1860-1890). Carlos Casado y su estrategia de acumulación", *Historia y Grafía*, N° 11, México, Universidad Iberoamericana; Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1999) "To populate and to discipline. Labor market construction in the province of Santa Fe, Argentina, 1850-1890", *Latin American Perspectives*, vol 26, n° 1, Universidad de California; Fernández, S. (1998-9) "La casa comercial, la casa industrial. Familia y empresa en Rosario. 1880-1910", *Bolivarium*, N° 7 y 8, Caracas; Fernández, S. (1999a) "Burgueses, familia y empresa. Rosario en el cambio de siglo (1880-1910)", *Revista TRAVESIAS de estudios regionales*, N° 2, Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán; Fernández, S. (1999b) *Burguesía y empresarios. La ciudad y la región en el cambio de siglo. (Rosario 1880-1914)*, Tesis de Maestría en Ciencias Sociales, Buenos Aires, FLACSO; Fernández, S. (2001) "La industria molinera en Santa Fe. Modernización y cambio tecnológico en un ámbito regional pampeano. Un estudio de caso en el cambio de siglo (XIX-XX)", *Cuadernos de Historia*, N° 3, Córdoba, Area de Historia del CIFYH, Universidad Nacional de Córdoba; Fernández, S. (2004) "Burgueses, burguesía y región en el cambio de siglo (S. XIX y XX). La búsqueda de un modelo de interpretación para historiografía regional argentina", en: Vázquez, B. y Dalla Corte, G., *Historia de la Empresa en América Latina, Siglos XVII-XX. Situaciones relacionales y conflictos*, Maracaibo, Universidad de Zulia; Sonzogni, E. (1996) "Un emprendimiento weberiano en el espacio colonial. La empresa colonizadora de Guillermo Lehmann de Esperanza (Santa Fe 1880-1886)", *Anuario*, N° 17, Rosario, Escuela de Historia, Fac. Humanidades y Artes, UNR; Videla, O. (1995) "La Bolsa de Comercio como representación y lugar de poder en la Argentina de cambio de siglo (1884-1908)", en: *Lieux du pouvoirs du lieu dans les Amériques*, Groupe du recherche sur l'Amérique Latine, Toulouse, CNRS-Université de Toulouse-Le Mirail ; Videla, O. (1998) *La burguesía rosarina ante las transformaciones y límites del orden conservador. La Bolsa de Comercio de Rosario (corporaciones, mercado y política en la primera década del siglo XX)*, mimeo; Videla, O. y Fernández, S. (2001) "La evolución económica rosarina durante el desarrollo agroexportador", en Falcón, R. y Stanley, M. (dir.) *Historia de Rosario*, Tomo I, Rosario, Homo Sapiens.

<sup>7</sup> Bravo, M. C. (1999/2000) "Poder provincial, dinámica regional y Estado nacional. El norte argentino entre 1852-1880", *Revista Travesía*, N°3/4, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán; Bravo, M. C. y Campi, D. (1992) *Elite y poder en Tucumán*, mimeo.

Bravo, M. C. y Campi, D. (1993) *Azúcar, empresarios y estado-nación en el noroeste argentino (1880-1930)*, mimeo; Campi, D. (1996) "Estado Nacional y Desarrollo Regional. El Noroeste Argentino y el Modelo Agroexportador, 1870-1914", *Meridiano-Revista de Geografía*, N° 2; Campi, D. (1999/2000) "Aproximación a la génesis de un elite azucarera", *Revista Travesía*, N°3/4, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán; Campi, D. y Lagos, M. (1993) "Captación y retención de la mano de obra por endeudamiento. El caso de Tucumán en la segunda mitad del siglo XIX", en Campi, D. (comp), *Estudios sobre la Historia de la Industria Azucarera Argentina I*, Tucumán, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Tucumán; Sánchez Román, J. A. (1995) "Burguesía, protección y capitales. Debates historiográficos sobre el despegue azucarero tucumano, 1870-1914", *Población & Sociedad*, N° 3, Tucumán.

<sup>8</sup> Bandieri, S. (1991a) "Espacio, economía y sociedad en Neuquén. El auge del ciclo ganadero y la organización social del espacio (1880-1930)", *Entrepasados, Revista de*

otorgaban “singularidad” regional a estos problemas encuadrados en la relación entre modernidad-Estado y/o clase dominante-mercado.

Ahora bien, esta producción tan extensa y fundamental, no derivó aún por estos años y durante los primeros noventa, en una conceptualización alrededor de “lo regional y local” que eludiera su asimilación con un territorio particular y se concentrara en su confrontación y complejización con la categoría de lo general. Hizo falta que pasaran unos años más para que este esfuerzo se pudiera ir plasmando en distintos balances, entre los cuales puede incluirse el que hoy nos convoca.

Desde esta última afirmación es importante abrir un paréntesis que aparece como sustancial en el tratamiento de lo local y lo regional: su pertinencia teórica y metodológica. Decimos estos porque a la par que se realizaban estas y otras investigaciones se hacía cada vez más explícito la urgencia por discutir también los dilemas que lo regional y local exponían y planteaban en un nivel metodológico. Esto último se hacía más evidente conforme esta perspectiva era contenida en los presupuestos básicos de la Historia Social. De allí que fue posible afirmar entonces, que la Historia Regional y Local es

---

*Historia*, Nº 1, Buenos Aires; Bandieri, S. (1991b) “Frontera comercial, crisis ganadera y despoblamiento rural. Una aproximación al estudio del origen de la burguesía tradicional neuquina” *Desarrollo Económico*, Nº 122, Buenos Aires; Bandieri, S. (1995) “Historia regional y relaciones fronterizas en los Andes eridonales. El caso de Neuquén (Argentina)”, *Siglo XIX. Cuadernos de Historia*, Nº 12, Monterrey; Bandieri, S. (1999/2000) “La conformación de elites regionales en la norpatagonia argentina. Grupos de poder y estrategias de acumulación. Neuquén: los dueños de la tierra”, *Revista Travesía*, Nº3/4, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán; Bandieri, S. (2005) *Historia de la Patagonia*, Buenos Aires, Sudamericana. Bandieri, S. (1990) *Contribución al estudio de la apropiación privada de las tierras en Patagonia: singularidad del caso neuquino, primera aproximación a los actores sociales*, *Revista de Historia*, Nº 1, Neuquén, Universidad Nacional del Comahue; Bandieri, S. (2006) “Nuevas investigaciones, otra historia: la Patagonia en perspectiva regional”, en: Fernández, S. (comp.) *Más allá del territorio. La historia regional y local como problema. Discusiones, balances y proyecciones*, Rosario, Prohistoria Ediciones; Bandieri, S., Blanco, G. (1991) “La fruticultura en el Alto Valle del río Negro. Auge y crisis de una actividad capitalista intensiva”, *Revista de Historia*, Nº 2, Neuquén, Universidad Nacional del Comahue; Bandieri, S., Blanco, G. (1994) “Comportamiento histórico del subsistema frutícola regional”, en: De Jong, G., Tiscornia, L. y otros, *El minifundio en el Alto Valle del río Negro: estrategias de adaptación*, Neuquén, Universidad Nacional del Comahue; Bandieri, S., Blanco, G. (1998) “Propietarios y ganaderos chilenos en Neuquén. Una particular estrategia de inversión (fines del siglo XIX y comienzos del XX)”, *Revista de Estudios Trasandinos*, Nº 2, Santiago de Chile, Coedición Universidad de Chile, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad de Congreso, Universidad del Aconcagua e Instituto Provincial de la Cultura, Provincia de Mendoza; Bandieri, S., Blanco, G. (2001) “Invirtiendo en tierras y ganados. Capitales chilenos en la frontera norpatagónica”, en Bandieri, S. (coord.), *Cruzando la Cordillera... La frontera argentino-chilena como espacio social*, Neuquén, Centro de Estudios de Historia Regional, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue; Bandieri, S., Blanco, G. (1997) “Explotación familiar y acumulación de capital en el Alto Valle del río Negro. El pequeño productor frutícola en la etapa de dominio del capital británico”, *Realidad Económica*, Nº 146, Buenos Aires, IADE. Bandieri, S., Fernández, S., Blanco, G., Fontana, L. (1995) “Los propietarios de la nueva frontera: tenencia de la tierra y estructuras de poder. Primeros avances”, *Revista de Historia*, Nº 5, Neuquén, UNCo; Blanco, G. (2001) “El estado argentino en el desarrollo ganadero de Patagonia: la distribución de la tierra y los inversores privados en Neuquén a principios del siglo XX”, en *Brasil e Argentina. Estado, Agricultura e Empresarios*, Río de Janeiro, Vício de Leitura/Río de Janeiro-Universidad Nacional de La Plata/La Plata.

una de las distintas líneas de aproximación al estudio histórico desde la Historia Social, sin embargo su eje no es temático sino analítico. Dicho de otro modo la historia regional y local no propone un nuevo tema, un nuevo objeto sino una nueva mirada, un nuevo acercamiento, un nuevo abordaje de estudio.

En el texto del año 1999 Julián Casanova<sup>9</sup> expresaba que la Historia Local y Regional era Historia Social con mayúsculas, y qué finalmente las disquisiciones que realizáramos para someterla despectivamente a la condición de pariente pobre de la historia nacional, no hacía más que oscurecer un espacio que consustanciado con el análisis de lo particular mostraba la densidad de la trama social, así como podía poner en cuestión alguno de los presupuestos más fuertes de esa historia omnipresente construida para explicar la consolidación del Estado nacional.

Es evidente que estas afirmaciones de Casanova no hacen más que manifestar dos cuestiones que son o han sido muy importantes en el debate historiográfico. Por un lado la tensión metodológica alrededor de la generalización, y por otro la cuestión de la historia nacional como fórmula preponderante.

Sobre lo primero, y dando por sentado que la generalización es la posibilidad explicativa que brinda la historia en su búsqueda científica, cabría preguntarnos desde dónde, por ejemplo en nuestra historiografía se generalizado y a partir de qué. Un análisis exhaustivo quizás nos develaría que tal generalización en la mayoría de los casos no ha sido propuesta desde un corpus monumental de textos, tesis y monografías –al ejemplo francés– sino que se han realizado a partir de exhaustivos y profundos análisis sobre realidades particulares y a partir de ellas, con potencialidad expresiva se ha realizado una generalización pertinente que ha desbordado en la interpretación de nuestro pasado nacional.

La discusión entonces se instalaría en la tensión entre lo general y lo particular, en espacial si en lugar de ponerlos en diálogo los hacemos objeto o de confrontación u ocultamiento.

La enunciación retórica alrededor de “lo regional y local” no remite de forma directa y expresa a las facultades interpretativas del mismo. En principio “lo regional y local” aluden tentativamente a un ajuste espacial de la observación y de la práctica, y a la necesidad de detectar la diversidad y la particularidad en un contexto mayor al que le une cierta coherencia fenomenológica. De esta manera estos términos funcionarían como una categoría flexible que puede hacer referencia a múltiples dimensiones espaciales, ya que en tanto categoría socialmente espacializada, se impone comprensivamente, aún en la paradójica conciencia de su artificialidad; donde el peso del concepto se encuentra no sólo en un espacio físico, sino que se aplica a una investigación específica a la que llamamos historia regional y local<sup>10</sup>. Así el historiador regional y local debe adoptar un lenguaje y una perspectiva tales que la transposición del objeto implique una verdadera traducción, la superación del

---

<sup>9</sup> Casanova, J. (1999) “Historia Local, Historia Social y Microhistoria”, en Rújula, P. y Peiró, I. (coords.) *La Historia Local en la España contemporánea*, Barcelona, Universidad de Zaragoza, L’Avenc, p. 18.

<sup>10</sup> Véase Serna, J. y Pons, A. (2002) “En su lugar...” Op. Cit., pp. 121-122.

ámbito identitario. Por eso, siguiendo una vez más a los antropólogos, la meta no ha de ser sólo analizar la localidad, la comarca, la región, sino sobre todo estudiar determinados problemas en estos espacios socialmente contruidos.<sup>11</sup>

Nuevamente es necesario resaltar que en la práctica profesional de la historia es común observar dos grandes troncos de tratamiento sobre la Historia Regional y Local. Por un lado, mucha de esta producción sobre el particular se encuentra anclada en el excesivo apego por la anécdota, por lo pintoresco, por lo periférico o por lo erudito. Pero también es sistemático y recurrente hacer depender la Historia Regional y Local de la historia general como si aquella fuera, en efecto, un reflejo de ésta última. El primer peligro es subrayado habitualmente, pero el segundo suele pasar inadvertido, resultando tan comprometido como el primero.<sup>12</sup> A esto último también hay que sumar la confusión repetida sobre la homologación total y parcial de la Historia Regional y Local con la historia de la ciudad o la historia y antropología urbanas

Aquí es necesario sugerir la consideración la vía “microanalítica” como una de las entradas capaces de interpretar y explicar las prácticas sociales y políticas puestas en acto por una comunidad dentro de espacios sociales definidos desde lo local y lo regional. Pero también, y en función de la ardua tarea, a la que los historiadores nos enfrentamos, de expresar la complejidad de la realidad. Así esta perspectiva abrió un horizonte dentro de la disciplina que legitima la producción de conocimiento desde lo particular, considerando la naturaleza fundamentalmente interconexa de los fenómenos sociales, suministrando representaciones más realistas y menos mecanicistas de la racionalidad de los actores sociales y ampliando el campo de indeterminación, aunque sin renunciar a la descripción formal y a la producción de marcos conceptuales. Obviamente, para ello será preciso desarrollar y utilizar nuevos instrumentos de abstracción, terreno éste que sigue estando ampliamente abierto a la exploración científica.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Véase Terradas, I. (2001) “La historia de las estructuras y la historia de la vida. Reflexiones sobre las formas de relacionar la historia local y la historia general”, en: Fernández, S. y Dalla Corte, G. (comps.), *Lugares para la Historia. Espacio, Historia Regional e Historia Local en los Estudios Contemporáneos*, Rosario, UNR Editora, p. 183: “Lo que nos interesa no es lo que pasó de forma circunscrita a un nivel local, sino comprender localmente lo que acontece, puede o parece suceder, a través de una sociedad, un país, una cultura, un mundo... Comprender, interpretar en historia, es tener un sentido de cómo se vivía o se malvivía en una época. El sentido puede estar equivocado pero, sin este riesgo, la historia general, por más rigurosa que parezca conceptualmente, es irreal y no nos es posible imaginar la vida cotidiana ni vivir en aquellas circunstancias”.

<sup>12</sup> Dirán al respecto Serna y Pons (2002) “En su lugar...”, op. cit., pp. 125: “...estudiar **en** no es sin más confirmar procesos generales. Da ahí que no aceptemos aquella afirmación según la cual lo local es una reflejo de procesos más amplios...si estudiamos este o aquel objeto en esa o en aquella comunidad no es porque sea un pleonismo, una tautología o una prueba más repetida y archisabida de lo que ya se conoce, sino porque tiene algo que lo hace irrepitible, que lo hace específico y que pone en cuestión las evidencias defendidas desde la historia general”.

<sup>13</sup> Levi, G. (1993) “Sobre Microhistoria”, en: BURKE, P. (comp.), *Formas de hacer historia*, Madrid, Alianza Universidad, pp. 136-142.

Para seguir con esta argumentación si nos detenemos en la reflexión de Edoardo Grendi<sup>14</sup> es interesante poner de relevancia como todas estas formas de acción expresivas, que postulan esquemas de valores compartidos socialmente están estrechamente ligadas al espacio, al lugar, al territorio esto es a referentes a menudo descuidados por la tradición historiográfica.

Esta orientación sustentada por Grendi permite tomar en consideración los ángulos teórico-metodológicos de la investigación histórica *“sugeridos por analogía con los esquemas analítico-operativos de la antropología social y por consiguiente, en cierto modo, de la instancia de procedimientos demostrativos; por otra parte una consonancia más plana y menos ligada a lo específico microanalítico, con aproximaciones y técnicas de trabajo maduras independientemente, atendiendo a los “episodios ilustrativos”, las “historias de casos”, cuya indudable relevancia analítica permanecía ligada a otras matrices, a otros paradigmas historiográficos”*<sup>15</sup>.

Las preocupaciones resaltadas por Grendi nos devuelven de alguna manera a lo planteado al inicio de este borrador: que el eje central de una aproximación regional y local reside en la posibilidad de escoger un nivel de análisis adecuado respecto del problema que intentemos abordar, y aún más que este problema de cuenta de la densidad de esta compleja trama dentro de un espacio social. Sobre este tema es necesario poner énfasis en lo que justamente señala Raúl Fradkin, en relación a un problema concreto de la investigación histórica –el del poder y conflicto social en el mundo rural-, cuando afirma que una aproximación de este tipo lleva consigo una implicancia decisiva: observar el conflicto social y las formas de acción implica revisar la escala de observación de esos fenómenos y las unidades de análisis más convenientes para identificar sus fundamentos y los mecanismos que les permiten estructurarse. Así sigue diciendo Fradkin: *¿es la historia regional simplemente un estudio de caso de procesos amplios y estructurales a los que recurrir cuando es evidente que la escala nacional aparece como inapropiada? O, en cambio: ¿es la historia regional el marco de referencia para estudios históricos micro de estrategias y acciones sociales observadas “a ras del suelo”, un contexto más amplio aunque más ambiguo de lo local?* Pero insiste en una tercera alternativa que busque no ser simplemente un hipotético punto medio que aparezca como razonable por simple juegos de equilibrios; ya que se trata de sostener a la historia regional como el ámbito

---

<sup>14</sup> Grendi, E. (1996) “Repensar la microhistoria”, *Entrepasados*, N° 10, Buenos Aires, pp. 135-136.

<sup>15</sup> *Ibid.* p. 137.

Complementario con esto entonces, intentar comprender estos fenómenos nos remite a un nivel ciertamente más próximo que lo que pretenden muchas versiones objetivantes de la historia: el de los contextos y las experiencias de sus actores, que sólo pueden colocarse en el centro de la reflexión a partir de localizar en territorios concretos las pretensiones explicativas de las ciencias sociales. Sobre esto último y trayendo a colación el planteo de Ignasi Terradas, éste constituye el ámbito donde es posible comprender, produciendo reflexiones que puedan dar cuenta de la forma en que las personas experimentan las condiciones de su vida y buscan (o no) transformarlas.

más apropiado de aproximación al estudio del conflicto social y la acción colectiva.<sup>16</sup>

Con el mismo espíritu Susana Bandieri indica que, en relación a las investigaciones sobre la Patagonia en clave regional, han servido sin duda para posicionar de otra manera a un ámbito territorial que usualmente se presumía ocupado social y económicamente desde un eje atlántico, como por mostrar un Estado nacional extremadamente exitoso en su penetración sobre los espacios hasta entonces dominados por los indígenas. En este tipo de abordaje se demuestra como la potencialidad de un viejo problema provoca nuevas perspectivas de análisis si justamente se las piensa desde la historia regional y local.<sup>17</sup> Por otro lado lo que Bandieri introduce es una delimitación de lo históricamente regional en relación a una preocupación persistente en torno de los cambios en la larga duración, en especial atendiendo al conocimiento de procesos sociales que comprenden y estructuran en un espacio y un tiempo determinados. La autora hace hincapié en la “reconstrucción de las relaciones entre los sujetos sociales que marcan la especificidad de sus manifestaciones” y de allí que la variable espacial sea entendida como central en la conformación de las relaciones histórico-sociales.<sup>18</sup>

Por otro lado investigaciones que tienen como meta la historia reciente y metodológicamente abrevan en la enfoque de la historia oral, o se realizan desde el punto de vista de la memoria, también insisten en esta particularidad –aún sin anunciarlo- de percibir lo regional y local como la posibilidad de análisis capaz de presentar los procesos históricos de construcción de poder y la conflictividad social.

Me permito referenciar a modo de ejemplo dos excelente trabajos. El primero de Daniel James<sup>19</sup>, ya publicado y más conocido hasta el momento, presenta un original planteo sobre los usos y potencialidades de la historia oral, articulando el testimonio personal con fuentes iconográficas, fílmicas y literarias. El autor ubica como eje de su libro en la composición de una vivida imagen de la historia de María Roldán, una obrera de la industria de la carne que vivió y trabajó en Berisso entre 1930 y 1989, y que formó parte de la vanguardia del movimiento que protagonizó el 17 de octubre, desempeñándose luego como una dirigente sindical y política clave para el peronismo local. Así, James nos introduce sin sobresaltos -pero sin ocultar su propia presencia- en el universo de representaciones formuladas por doña María en torno a su participación en el proceso histórico, exponiendo un análisis sobre las vicisitudes de la historia de vida de María, siempre contextualizadas dentro de una textura provista por las relaciones sociales de las que ella ha formado parte a lo largo de su trayectoria en un ámbito

---

<sup>16</sup> Fradkin, R. (2001) “Poder y conflicto social en el mundo rural: notas sobre las posibilidades de la historia regional”, en: Fernández, S. y Dalla Corte, G. (comps.), *Lugares para la Historia. Espacio, Historia Regional e Historia Local en los Estudios Contemporáneos*, Rosario, UNR Editora, pp. 126-127.

<sup>17</sup> Bandieri, S. (2005) *Historia de la Patagonia, op. cit.*; Bandieri, S. (2006) “Nuevas investigaciones, otra historia.., *op.cit.*

<sup>18</sup> Bandieri, S. (2006) “Nuevas investigaciones, otra historia.., *op.cit.*

<sup>19</sup> James, D. (2004) Doña M. Historia de vida, memoria e identidad política, Manantial, Buenos Aires.

predominantemente obrero y “bastión del peronismo de la primera hora”, y sobre el contradictorio modo en que ella ha experimentado la realidad y rememora esa experiencia, enmarcadas en la no menos paradójica trama de la memoria colectiva de aquel espacio.<sup>20</sup> James no referencia su texto como un trabajo de historia regional y local, sin embargo, y esto es lo más importante, desde el problema planteado introduce dos ejercicios complementarios e inherentes a esta perspectiva: la preocupación de las visiones generales y el desarrollo de una perfil interpretativa, sensible a la descripción, a lo singular, y tendiente poner de relieve “lo opaco”.

Un trabajo más reciente realizado por Gabriela Aguila<sup>21</sup> también pone de manifiesto este complejo tejido de tensión entre lo general y lo particular, entre el marco de lo nacional y el análisis focalizado, propio de la investigación social. Sus textos organizados sobre el tema de la última dictadura argentina exploran como pocos el negro período de 1976 a 1983 en un espacio social liderado por la ciudad de Rosario. Su examen presenta una faceta desbordante, cargada de novedosos datos e interrelaciones. El orden impuesto a su tarea alrededor de las cuestiones ligadas a la identidad, la memoria social o colectiva, de los espacios de sociabilidad en un contexto urbano en una coyuntura como la indicada, le permitieron a esta autora reflexionar que esa forma de práctica historiográfica y los resultados obtenidos a partir de ella sólo son posibles de ser evaluados dentro de una referencia teórico-metodológica derivada de la historia regional y local. Aguila expone con claridad en su trabajo como la represión y las tramas de lo social se expresaron diferencialmente en ámbitos regionales nítidamente definidos, más allá de su pertenencia a procesos que tenían alcance y relevancia nacional. De allí que su texto sea elocuente en términos tanto de la historia reciente como de la historia regional y local, así como un referente singular para comprender la dinámica social durante los crudos años de la dictadura.

Estas cuatro investigaciones no dejan de ser simples ejemplos de distintas aproximaciones que pueden encuadrarse con la dinámica que puede ser asimilada como correspondiente a la Historia Regional y Local en la actualidad; ya que ellas nos reflejan una imagen que es más que sugerente de las interpretaciones que podemos realizar sobre este tipo de estudios en la actualidad.

La perspectiva regional y local de los estudios históricos nos abre muchas certezas y también un sinnúmero de interrogantes, y esto está muy bien, ya que habla del dinamismo de los estudios históricos, de la vitalidad del debate,

---

<sup>20</sup> Para una contextualización de este análisis véase Cerio, D. (2006) “Contexto(s) y experiencia. Notas en torno a una experiencia de investigación desde la perspectiva regional”, en Fernández, S., *Más allá del territorio. La historia regional y local como problema. Discusiones y proyecciones*, Rosario, Prohistoria Ediciones.

<sup>21</sup> Aguila, G. (2006a) *Historia social, memoria y dictadura. El Gran Rosario entre 1976/83*, Tesis de Doctorado (inédita), Rosario, Universidad Nacional de Rosario; Aguila, G. (2006b) “Dictadura, sociedad y pasado reciente en un contexto regional: el Gran Rosario entre 1976 y 1983”, en: Fernández, S. (comp.) *Más allá del territorio. La historia regional y local como problema. Discusiones, balances y proyecciones*, Rosario, Prohistoria.

de la constante revisita de viejos problemas, y de la búsqueda constante de nuevos.

Este borrador sólo ha tenido como meta trazar una secuencia (tentativa y probable) en el tratamiento que han recibido la historia regional y local, estableciendo una agenda de tópicos que han resultado y resultan claves en la definición de nuestro perfil historiográfico. Un nuevo balance deberá ser realizado sobre la profusión de textos, tesis y artículos que recorren nuestro campo, pero esta será una tarea para una futura reunión o encuentro académico, y desde ya también de la discusión informal que nos reúne a los historiadores.

## Bibliografía Citada

- Aguila, G. (2006a) *Historia social, memoria y dictadura. El Gran Rosario entre 1976/83*, Tesis de Doctorado (inédita), Rosario, Universidad Nacional de Rosario.
- Aguila, G. (2006b) "Dictadura, sociedad y pasado reciente en un contexto regional: el Gran Rosario entre 1976 y 1983", en: Fernández, S. (comp.) *Más allá del territorio. La historia regional y local como problema. Discusiones, balances y proyecciones*, Rosario, Prohistoria.
- Albaizeta, M. E. (1987) "Notas acerca de las inversiones bancarias en la provincia de Santa Fe", en *Anuario*, N° 12, Rosario, Escuela de Historia. Fac. de Humanidades y Artes, UNR.
- Albaizeta, M. E. (1989) *Estado y finanzas: el Banco Provincial de Santa Fe en la coyuntura 1874-83*, ponencia II Jornadas InterEscuelas/Departamentos de Historia.
- Albaizeta, M. E., Bonaudo M. y Sonzogni, E. (1988) *Tierras, colonización y emergencia de una pequeña y mediana burguesía agraria*, UNR, Rosario.
- Balan, J. (1978) "Una cuestión regional en la Argentina: burguesías provinciales y el mercado nacional en el desarrollo agroexportador", *Desarrollo Económico*, N° 69, Buenos Aires.
- Balan, J. (1979) "Urbanización regional y producción agraria en Argentina: un análisis comparativo", *Estudios del CEDES*, Vol 2, N° 2, Buenos Aires.
- Bandieri, S. (1990) *Contribución al estudio de la apropiación privada de las tierras en Patagonia: singularidad del caso neuquino, primera aproximación a los actores sociales*, *Revista de Historia*, N° 1, Neuquén, Universidad Nacional del Comahue.
- Bandieri, S. (1991a) "Espacio, economía y sociedad en Neuquén. El auge del ciclo ganadero y la organización social del espacio (1880-1930)", *Entrepassados, Revista de Historia*, N° 1, Buenos Aires.
- Bandieri, S. (1991b) "Frontera comercial, crisis ganadera y despoblamiento rural. Una aproximación al estudio del origen de la burguesía tradicional neuquina" *Desarrollo Económico*, N° 122, Buenos Aires.
- Bandieri, S. (1995) "Historia regional y relaciones fronterizas en los Andes eridonales. El caso de Neuquén (Argentina)", *Siglo XIX. Cuadernos de Historia*, N° 12, Monterrey.
- Bandieri, S. (1999/2000) "La conformación de elites regionales en la norpatagonia argentina. Grupos de poder y estrategias de acumulación. Neuquén: los dueños de la tierra", *Revista Travesía*, N°3/4, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán.
- Bandieri, S. (2005) *Historia de la Patagonia*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Bandieri, S. (2006) "Nuevas investigaciones, otra historia: la Patagonia en perspectiva regional", en: Fernández, S. (comp.) *Más allá del territorio. La historia regional y local como problema. Discusiones, balances y proyecciones*, Rosario, Prohistoria Ediciones.
- Bandieri, S., Blanco, G. (1991) "La fruticultura en el Alto Valle del río Negro. Auge y crisis de una actividad capitalista intensiva", *Revista de Historia*, N° 2, Neuquén, Universidad Nacional del Comahue.
- Bandieri, S., Blanco, G. (1994) "Comportamiento histórico del subsistema frutícola regional", en: De Jong, G., Tiscornia, L. y otros, *El minifundio en el*

- Alto Valle del río Negro: estrategias de adaptación*, Neuquén, Universidad Nacional del Comahue.
- Bandieri, S., Blanco, G. (1998) "Propietarios y ganaderos chilenos en Neuquén. Una particular estrategia de inversión (fines del siglo XIX y comienzos del XX)", *Revista de Estudios Trasandinos*, N° 2, Santiago de Chile, Coedición Universidad de Chile, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad de Congreso, Universidad del Aconcagua e Instituto Provincial de la Cultura, Provincia de Mendoza.
- Bandieri, S., Blanco, G. (2001) "Invirtiendo en tierras y ganados. Capitales chilenos en la frontera norpatagónica", en Bandieri, S. (coord.), *Cruzando la Cordillera... La frontera argentino-chilena como espacio social*, Neuquén, Centro de Estudios de Historia Regional, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue.
- Bandieri, S., Blanco, G. (1997) "Explotación familiar y acumulación de capital en el Alto Valle del río Negro. El pequeño productor frutícola en la etapa de dominio del capital británico", *Realidad Económica*, N° 146, Buenos Aires, IADE.
- Bandieri, S., Fernández, S., Blanco, G., Fontana, L. (1995) "Los propietarios de la nueva frontera: tenencia de la tierra y estructuras de poder. Primeros avances", *Revista de Historia*, N° 5, Neuquén, UNCo.
- Blanco, G. (2001) "El estado argentino en el desarrollo ganadero de Patagonia: la distribución de la tierra y los inversores privados en Neuquén a principios del siglo XX", en *Brasil e Argentina. Estado, Agricultura e Empresarios*, Río de Janeiro, Vício de Leitura/Río de Janeiro-Universidad Nacional de La Plata/La Plata.
- Bonaudo, M. y Godoy, C. (1985) "Una corporación y su inserción en el proyecto agroexportador: La Federación Agraria Argentina (1912-1933)", *Anuario*, N° 11, Rosario, Escuela de Historia. Fac. de Humanidades y Artes. UNR.
- Bonaudo, M. y otros (1991) *La política ferroviaria y su impacto en la construcción de mercados. El centro-sur santafecino en la segunda mitad del siglo XIX*, Rosario, mimeo.
- Bonaudo, M. y otros (1993) "Ferrocarriles y mercado de tierras en el centro-sur de Santa Fe (1870-1900)", *Siglo XIX, cuadernos de historia*, Año II, N° 6, Monterrey.
- Bonaudo, M. y otros (1994) *Los caminos de construcción de un orden capitalista: fracciones burguesas y Estado en Santa Fe (1850-1900)*, Córdoba, XIV Jornadas de Historia Económica.
- Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1990) "Viejos y nuevos colonos, su convergencia en un mundo de transición", *Ruralia*, No 1, Buenos Aires.
- Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1992) "Redes parentales y facciones en la política santafesina, 1850-1900", *Siglo XIX*, N° 11, México D.F., Inst. Mora.
- Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1993) *Estado, empresarios y colonos en pos de un proyecto de desarrollo agrario (Santa Fe, segunda mitad del siglo XIX)*, en Bonaudo, M. y Pucciarelli, A., (comp.) "La problemática agraria. Nuevas aproximaciones", Buenos Aires, CEAL .
- Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1996) *Conflictos y armonías. Estado y fracciones burguesas en la realidad santafesina*, mimeo.

- Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1998) "Empresarios y poder político en el espacio santafesino (1860-1890). Carlos Casado y su estrategia de acumulación", *Historia y Grafía*, N° 11, México, Universidad Iberoamericana.
- Bonaudo, M. y Sonzogni, E. (1999) "To populate and to discipline. Labor market construction in the province of Santa Fe, Argentina, 1850-1890", *Latin American Perspectives*, vol 26, n° 1, Universidad de California.
- Bravo, M. C. (1999/2000) "Poder provincial, dinámica regional y Estado nacional. El norte argentino entre 1852-1880", *Revista Travesía*, N°3/4, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán.
- Bravo, M. C. y Campi, D. (1992) *Elite y poder en Tucumán*, mimeo.
- Bravo, M. C. y Campi, D. (1993) *Azúcar, empresarios y estado-nación en el noroeste argentino (1880-1930)*, mimeo.
- Campi, D. (1996) "Estado Nacional y Desarrollo Regional. El Noroeste Argentino y el Modelo Agroexportador, 1870-1914", *Meridiano-Revista de Geografía*, N° 2.
- Campi, D. (1999/2000) "Aproximación a la génesis de un elite azucarera", *Revista Travesía*, N°3/4, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán.
- Campi, D. y Lagos, M. (1993) "Captación y retención de la mano de obra por endeudamiento. El caso de Tucumán en la segunda mitad del siglo XIX", en Campi, D. (comp), *Estudios sobre la Historia de la Industria Azucarera Argentina I*, Tucumán, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Tucumán.
- Casanova, J. (1999) "Historia Local, Historia Social y Microhistoria", en Rújula, P. y Peiró, I. (coords.) *La Historia Local en la España contemporánea*, Barcelona, Universidad de Zaragoza, L'Avenc.
- Cerio, D. (2006) "Contexto(s) y experiencia. Notas en torno a una experiencia de investigación desde la perspectiva regional", en Fernández, S., *Más allá del territorio. La historia regional y local como problema. Discusiones, balances y proyecciones*, Rosario, Prohistoria Ediciones.
- Cerutti, M. (1985) "Contribuciones recientes y relevancia de la investigación regional sobre la segunda parte del siglo XIX en México", *Boletín Americanista*, N° 37, Barcelona, Universidad de Barcelona.
- Cerutti, M. (1987) "El gran norte oriental y la formación del mercado nacional en México a finales del siglo XIX", *Siglo XIX, Revista de Historia*, N° 4, Monterrey, Instituto Mora.
- Cerutti, M. (1989) *Burguesía y Capitalismo en Monterrey. 1850-1910.*, México, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Cerutti, M. (1992) *Burguesía, capitales e industria en el norte de México. Monterrey y su ámbito regional (1850-1910)*, México, Alianza.
- Cerutti, M. (1993) "Revolución, mercados e industria en el norte de México", *Siglo XIX, Revista de Historia*, N° 14, Monterrey, Instituto Mora.
- Cerutti, M. (1996) "Estudios regionales e historia empresarial en México (1840-1920). Una revisión de lo producido desde 1975", en: Davila de Guevara, C. (comp.), *Empresa e Historia en América Latina. Un balance historiográfico*, Bogotá, Tercer Mundo.
- Cerutti, M., y Vellinga, M. (comps.) (1989), *Burguesías e industria en América Latina y Europa Meridional*, Madrid, Alianza.
- Dauphiné, André (1979) *Espace, region et système*, París, Económica.

- Fernández, S. (1998-9) "La casa comercial, la casa industrial. Familia y empresa en Rosario. 1880-1910", *Bolivarium*, N° 7 y 8, Caracas.
- Fernández, S. (1999a) "Burgueses, familia y empresa. Rosario en el cambio de siglo (1880-1910)", *Revista TRAVESIAS de estudios regionales*, N° 2, Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán.
- Fernández, S. (1999b) *Burguesía y empresarios. La ciudad y la región en el cambio de siglo. (Rosario 1880-1914)*, Tesis de Maestría en Ciencias Sociales, Buenos Aires, FLACSO.
- Fernández, S. (2001) "La industria molinera en Santa Fe. Modernización y cambio tecnológico en un ámbito regional pampeano. Un estudio de caso en el cambio de siglo (XIX-XX)", *Cuadernos de Historia*, N° 3, Córdoba, Area de Historia del CIFYH, Universidad Nacional de Córdoba.
- Fernández, S. (2004) "Burgueses, burguesía y región en el cambio de siglo (S. XIX y XX). La búsqueda de un modelo de interpretación para historiografía regional argentina", en: Vázquez, B. y Dalla Corte, G., *Historia de la Empresa en América Latina, Siglos XVII-XX. Situaciones relacionales y conflictos*, Maracaibo, Universidad de Zulia.
- Fernández, S. (2006) "La historia sugerente. Los desafíos en la construcción de la historia regional y local", en: Areces, N. y Mata de López, S. (comp.), *Historia Regional Comparada. Estudios de casos y reflexiones teóricas*, Salta, CEPIHA- Facultad de Humanidades- Universidad Nacional de Salta.
- Fernández, S. y Dalla Corte, G. (2002) "Negocios sentimentales, familia, corporación y red mercantil en argentina durante el siglo XIX", *Anuario del IEHS*, N° 16, Tandil, Univ. Nac. del Centro de la Prov. de Buenos Aires.
- Fernández, S., Pons, A. y Videla, O. (1999) "Las burguesías regionales" en: Bonaudo, M. (comp.); *Los proyectos liberales*, Tomo IV de Suriano, J.(ed.), Nueva Historia Argentina, Buenos Aires, Sudamericana.
- Fernández, S., Pons, Adriana y Videla, O. (1999-2000) "Una burguesía local dentro de un espacio regional, Rosario 1880-1912", *Revista Travesías de Estudios Regionales*, N° 3/4, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán.
- Fradkin, R. (2001) "Poder y conflicto social en el mundo rural: notas sobre las posibilidades de la historia regional", en: Fernández, S. y Dalla Corte, G. (comps.), *Lugares para la Historia. Espacio, Historia Regional e Historia Local en los Estudios Contemporáneos*, Rosario, UNR Editora.
- Grendi, E. (1996) "Repensar la microhistoria", *Entrepasados*, N° 10, Buenos Aires.
- James, D. (2004) *Doña M. Historia de vida, memoria e identidad política*, Manantial, Buenos Aires.
- Levi, G. (1993) "Sobre Microhistoria", en: BURKE, P. (comp.), *Formas de hacer historia*, Madrid, Alianza Universidad.
- Sábato, J. (1988) *La clase dominante en la Argentina Moderna: formación y características*, Buenos Aires, CISEA/Imago Mundi.
- Sánchez Román, J. A. (1995) "Burguesía, protección y capitales. Debates historiográficos sobre el despegue azucarero tucumano, 1870-1914", *Población & Sociedad*, N° 3, Tucumán.
- Serna, J.y Pons, A. (2002) "En su lugar. Una reflexión sobre la historia local y el microanálisis", *Prohistoria*, N° 6, Rosario.
- Sonzogni, E. (1996) "Un emprendimiento weberiano en el espacio colonial. La empresa colonizadora de Guillermo Lehmann de Esperanza (Santa Fe 1880-

1886)", *Anuario*, N° 17, Rosario, Escuela de Historia, Fac. Humanidades y Artes, UNR.

Terradas, I. (2001) "La historia de las estructuras y la historia de la vida. Reflexiones sobre las formas de relacionar la historia local y la historia general", en: Fernández, S. y Dalla Corte, G. (comps.), *Lugares para la Historia. Espacio, Historia Regional e Historia Local en los Estudios Contemporáneos*, Rosario, UNR Editora.

Videla, O. (1995) "La Bolsa de Comercio como representación y lugar de poder en la Argentina de cambio de siglo (1884-1908)", en: *Lieux du pouvoirs du lieu dans les Amériques*, Groupe du recherche sur l'Amérique Latine, Toulouse, CNRS-Université de Toulouse-Le Mirail.

Videla, O. (1998) *La burguesía rosarina ante las transformaciones y límites del orden conservador. La Bolsa de Comercio de Rosario (corporaciones, mercado y política en la primera década del siglo XX*, mimeo.

Videla, O. y Fernández, S. (2001) "La evolución económica rosarina durante el desarrollo agroexportador", en Falcón, R. y Stanley, M. (dir.) *Historia de Rosario*, Tomo I, Rosario, Homo Sapiens.